

کتاب الرد علِی سلیمان بن جریر

للإنام الهاوي إلى الحق القويم يخيى بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم عليهم السالم (٢٤٥ - ٢٩٨ هـ)

مُنتزع من مُجمُوع كُتبه ورسائِله

وتحقيق

عبدالله بن محمد الشاذلي

تقريم (السير (العلامة (المؤتهر أبي الحسنين مجر الرين) بن محدر بن منصور (المؤيري أيره (الله تعالى

مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية

كتاب الرد على سليمان بن جرير

بسم اللثم الأممل الرحيم

حدوث صفات أفعال الله تعالى

ذكر الهادي عليه السلام ومن وافقه من العلماء _ ما خالفه في ذلك إلا سليمان بن جرير (۱۰۷) وهو ممن يدعي العلم وهو من المجبرة _ أن الرضى والسخط والولاية والمحبة من صفات الفعل، وأنما محدثة، وأنه تعالى لا يسخط ولا يرضى ولا يوالي ولا يعادي إلا عند وجود الأفعال من العبد التي يستحق بما ذلك.

ذكر عن سليمان بن جرير أنه قال: إن الله تعالى لــم يزل ساخطاً على من علم أنه يعصيه، وراضياً على من علم أنه يعصيه، وراضياً على من علم أنه يطيعه، موالياً من لــم يوجد من أوليائه، معادياً لمن هو معدوم من أعدائه، وأن العبد قد يكون مؤمناً والله تعالى معاد له ساخط عليه، إذا كان ممن يكفر في آخر عمره، ويكون راضياً عن الكافر موالياً له محباً له، إذا كان يؤمن بالله في آخر عمره.

قال الهادي إلى الحق عليه السلام:

واعلم أن السخط والرضى والولاية والمحبة كما ذكرنا من صفات الأفعال، والسخط: اسم لكراهية الفعل إذا وقع لوجود المكروه، وكذلك الرضى هو: اسم لإرادة الفعل إذا وقع من العبد على الوجوه المرادة. وكذلك يوصف من أراد فعل غيره، ووقع على مراده

⁽١٥٧) في (ب): وله صلوات الله عليه الرد على سليمان بن جرير، بسم الله الرحمن الرحيم

وعلى ما أراد بأنه راض عنه؛ ويوصف من كره فعل غيره، ووقع على ما كرهه بأنه ساخط له. وكذلك يوصف العبد بما دخل تحته من الأفعال. وقد يقال في الفعل الواحد إن زيداً راض به وعمراً ساخط له إذا أراده زيد، وكرهه عمرو. وإذا لم تكن حقيقة السخط والرضا ما ذكرنا، لم يمتنع أن تكون هذه الصفة من صفات الذات، وإذا كانت كذلك، فكان من علم أنه يطيعه مرضياً عنه وهو في حال كفره، فإذا كان العلم هو الموجب للطاعة والمعصية فلا مخرج للعبد إذا من ذلك.

قــال الهــادي عليــه الســلام: وقد يكون العبد في المعاصي الجليلة فيكون الله ساخطاً عليه معادياً له، تــم ينتقل إلى الطاعة فينتقل عليه ضد ذلك من الرضا، والولاية، والمحبة والمعونة له، وقد يكون في طاعة الله عز وجل فيكون الله راضياً عليه، تــم ينتقل إلى المعاصى فينتقل عليه ضد ذلك الرضى وهو السخط.

واعلم أن الرضى بالفعل هو غير الرضى عن الفاعل، وإنما يرضى عن الفاعل إذا تبين كمال مراده منه، ولأن العبد قد يرضى الله في جميع أفعاله، ويسخطه في وجه. تبيين ذلك أن الصغيرة الواقعة من الأنبياء عليهم السلام مسخطة لله، وإن كان سائر أفعالهم مرضية له. وتبيين ذلك أيضاً أن الواحد منا قد يكون مرضياً لغيره في وجه، ومسخطاً له في آخر. وكذلك في طاعة الكافر وكفره. فإذا صح ذلك له يجز متى رضى تعالى ببعض أفعال المكلف أن يكون راضياً عنه؛ لأن الرضا ههنا معلق بالفعل. وإنما يتعلق الرضى بالفاعل إذا أرضى الله عز وجل في أفعاله على قولنا في استحقاق المدح والثواب، فإذا كان العبد مسخطا لله في وجه ومرضياً له في وجه، قيل إن الله راض ببعض فعله ساخط لبعضه، ولهم يتعلق السخط والرضا هاهنا بالفاعل، فإذا علق بالفاعل كان محالاً أن يوصف الله بأنه راض على من هو ساخط عليه، فأما الولاية من الله تعالى للمؤمنين فإنما يوصف الله بأنه راض على من هو ساخط عليه، فأما الولاية من الله تعالى للمؤمنين فإنما فحقيقتها إنزال المضار بالعاصي، واستعمال العدواة لله من الكافر مجاز؛ لأن الكافر لا يقدر على إنزال المضار به تعالى، وإنما يوصف بذلك من حيث كان عدوا لأوليائه. والمجبة قبضلاً واستحقاقاً.

واعلم أن هذه الصفات إرادة من حيث كان عدواً لأوليائه والمحبة من الله

للمؤمنين، فإنما يجوز أن يريد الأفعال ويكرهها، والإرادة فقد صح أنما من صفات الفعل. وإنما يجب أن لا يجيز هذه الأوصاف على الله عز وحل من لا يثبته مريداً على الحقيقة، ولا كارها، فإذا صح أنما من صفات الفعل وجب القضاء بأنه إنما سخط ورضي بعد وجود ما يوجب ذلك، وذلك لا يجوز إلا بعد التكليف، وبعد تصرف المكلف بالطاعة والمعصية؛ لأن جميع ذلك منه تعالى جزاء على الأفعال، ولا يحسن مجازاة الفاعل قبل إقدامه على الفعل، وذلك بين، ومما لا يحتاج فيه إلى إطناب.

فأما ما ذكر عن سليمان بن جرير فإنما أي من قبل قوله بأنه يقول: إن الله تعالى له مريداً و يثبت ذلك من صفات الذات، فقال ما قاله، وقد دلنا على بطلان ذلك ببطلان أصله الذي يتعلق به في أن الإرادة من صفات الذات. ومما يبين فساد ذلك أن الساخط إنما يحسن منه أن يسخط على من فعل قبيحاً من علمه فاعلاً لذلك القبيح، لا لعمله بأن الفعل المسخط له سيقع، ألا ترى أن ذلك يقبح فيه قبل وقوع القبيح كما يقبح منا أن تعاقب بالضرب والإيلام من له يأت ما يستحق ذلك منه، فإذا ثبت ذلك له مي غز منه تعالى أن يسخط على المؤمن من حيث علمه أنه سيكفر في آخر أمره، ولو حسن منه ذلك لحسن أن يسخط عليه ويعاقبه ويجرمه (١٥٨) في حال إيمانه لعلمه بما سيقع منه؛ لأنه بعلمه عاقبه لا بفعله؛ لأنه لم يقع منه فعل يوجب عقابه، لكن بعلمه عاقبة م وسن ذلك منه لحسن أن يعاقبه وأن يقدره على الطاعة، ولحسن أيضاً أن يعاقبه مع أنه المانع له من الطاعة، وفساد ذلك ظاهر، وهذه طريقة ما سلكها أحد من

⁽۱۵۸) في (أ): ويجترمه.

⁽١٥٩) أي: بعلم الله لعاقبَته.

كتاب الرد على سليمان بن جرير

الأئمة ولامن العلماء من غيرهم سوى هذه الجبرة فاعلم ذلك. تَعَ ووالممدول وصلو وتما جلى سيدنا مصمد ووالما وسلامك



وله أيضاً عليه السلام:

كتاب تفسير الكرسي

بسم الله الرمم الرحيم

قال الإمام الهادي إلى الحــق يحيى بن الحسين صلوات الله عليه:

أما بعد، فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، وأسأله أن يصلي على محمد عبده ورسوله وعلى أهل بيته، وأن يجعلك من أهل ولايته، ويحبوك بحفظه وكلايته، ثـم إني سأذكر لك نبأ أهل الزيغ من المشبهة عليها لعنة الله، وأقص عليك سبيل ضلالها عن الهدى ومن حيث ضلت وعميت.

التشبيه في عهد رسول الله صلوات الله عليه وآله

واعلم رحمك الله أن فريقاً من المشبهة كانوا على عهد رسول الله صلى عليه وآله وعلى عهد على أيضاً رحمة الله عليه، وقد ذكر الله عز وحل هولآء الذين كانوا على عهد بنيئه صلى الله عليه وعلى آله وسلم في آي الكتاب الذي نزله فقال سبحانه: ﴿ وَقَالُواْ لَن نُومَنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُو لَنا مِنَ الأَرْضَ يَنبُوعًا أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّة مِن نخيل وَعنب فَتُقَجّر الأَهْار فَوْمَن لَكَ حَتَّى تَفْجيرًا أَوْ تُسْقط السّماء كما زعمت عَليْنا كسّفا أَوْ تأتي بالله والمالآتكة قبيلا المالاتكة أَوْ تَرَى رَبّنا لَقد قبيلا المالاتكة أو تَرَى رَبّنا لَقد السّماء كما وعَوْم يَرون المالاتكة لا بُشْرَى يَوْمَن المالاتكة الله عَمُوا من عَمل فَجعَلْناه هبَاء مَنثُورًا ﴾ [الفرقان: ٢١: ٣٣]، حجورًا مَحْجُورًا وقدمنا إلى مَا عَملُوا مِنْ عَمل فَجعَلْناه هبَاء مَنثُورًا ﴾ [الفرقان: ٢١: ٣٣]، فعاب الله تبارك وتعالى كفرهم في اعتقادهم التشبيه في الله عز وجل، وجعل مصيرهم إلى النار بذلك.